EVALUASI DAN ANALISA JADWAL PADA PELAKSANAAN PEKERJAAN STRUKTUR PROYEK KONSTRUKSI (STUDI KASUS PROYEK 'X')

Anthony Iskandar¹, Tabita Tania Libianto², Budiman Proboyo³, Indriani Santoso⁴

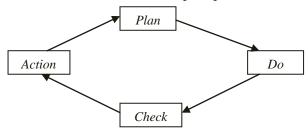
ABSTRAK: Jadwal pelaksanaan proyek konstruksi merupakan salah satu unsur penting dalam pengendalian proyek demi tercapainya waktu pelaksanaan yang ditargetkan. Berdasarkan siklus *Plan – Do – Check – Action*, pengendalian dilakukan di tahap *Check* secara berkesinambungan tiap lantainya. Evaluasi dan analisa studi kasus dibuat selama pelaksanaan pekerjaan struktur 10 lantai pada proyek hotel 15 lantai, dimana tiap lantainya memiliki bobot pekerjaan tipikal sekitar Rp 868.000.000,00 dan durasi pekerjaan yang mirip sekitar 7 hari untuk pekerjaan balok dan plat, sekitar 6 hari untuk pekerjaan kolom, dan 5 hari untuk pekerjaan tangga. Evaluasi yang dilakukan dengan *Earned Value Analysis* untuk mengukur kemajuan proyek menunjukkan dari durasi rencana 106 hari, pekerjaan aktual struktur lantai 7 dimulai dengan keterlambatan 2 hari, lantai 18 diselesaikan dengan keterlambatan 33 hari, dan durasi aktual lantai 7 sampai dengan 18 adalah 137 hari, dengan 18 hari libur Lebaran, 1 hari libur Idul Adha, dan 6 hari *Tower Crane* tidak berfungsi. Bila dilihat dari durasi pekerjaan, maka kinerja proyek yang terbaik ada pada Lantai 8. Penyebab keterlambatan yang perlu diperhatikan adalah tidak tersedianya bahan sesuai kebutuhan, banyaknya pekerjaan yang dilakukan secara bersamaan, libur Lebaran, belum selesainya pekerjaan lantai sebelumnya, *tower crane* tidak dapat dioperasikan, pergantian pekerja pada subkontraktor.

KATA KUNCI: evaluasi, analisa, jadwal pelaksanaan, proyek konstruksi.

1. PENDAHULUAN

Unsur penting dalam suatu proyek adalah waktu, biaya, dan mutu. Jadwal pelaksanaan proyek konstruksi merupakan unsur yang perlu diperhatikan karena jika tidak terpenuhi proyek dapat dikenai denda atau sanksi sesuai kontrak yang berlaku, maka dari itu diperlukan suatu perencanaan dan pengendalian jadwal yang baik.

Siklus proyek adalah P–D–C–A (*Plan–Do–Check–Action*) seperti pada **Gambar 1** (Maylor, 1996).



Gambar 1 Siklus P - D - C - A

¹ Mahasiswa Universitas Kristen Petra, anthony_mcflare@hotmail.com

² Mahasiswa Universitas Kristen Petra, ubietubietubiet@yahoo.co.id

³ Dosen Universitas Kristen Petra, bproboyo@peter.petra.ac.id

⁴ Dosen Universitas Kristen Petra, indriani@petra.ac.id

Plan adalah perencanaan, do adalah pelaksanaan kerja proyek, check merupakan analisis berdasar pelaksanaan yang merupakan evaluasi kemajuan, sedangkan Action adalah membuat perubahan di segala tahapan dan pedoman untuk dilaksanakan seterusnya di masa depan (Mingus, 2004). Evaluasi membandingkan hasil implementasi dengan standar untuk melihat keberhasilannya. (Carapedia, 2012, para. 1). Analisa merangkum data mentah menjadi informasi yang dapat diinterpretasikan. (Carapedia, 2012, para. 1). Proses analisa dalam Earned Value dilakukan agar dapat menginterpretasikan hasil evaluasi sehingga berguna bagi pelaksana dalam menentukan tindakan.

2. TUJUAN DAN MANFAAT PENELITIAN

Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui penerapan evaluasi dan analisa jadwal pada pelaksanaan proyek konstruksi *High Rise Building* (studi kasus pada proyek 'X'). Manfaat penelitian ini diharapkan memberi evaluasi dan analisa jadwal serta meninjau *progress* pada proyek *High Rise Building*.

3. LANDASAN TEORI

Penjadwalan adalah pengalokasian waktu pada pelaksanaan masing-masing bagian pekerjaan sehingga tercapai hasil yang optimal(Callahan, 1992). Pengendalian proyek merupakan suatu siklus yang berulang, seperti pada **Gambar 2**. Pengendalian berupa pengawasan, pemeriksaan serta tindakan koreksi. Bila terdapat penyimpangan maka melakukan koreksi. (Husen, 2010)



Gambar 2. Proses Pengendalian Proyek Sumber: Ritz, (1994)

Untuk mengetahui kinerja proyek digunakan metode *Earned Value* yang memadukan unsur jadwal, biaya dan prestasi kerja sehingga dapat diperkirakan biaya dan waktu untuk menyelesaikan proyek. Menurut Soemardi, ada dua elemen acuan berdasarkan konsep *earned value* yang berkaitan dengan jadwal. Elemen tersebut adalah:

- Budgeted Cost for Work Scheduled (BCWS)
 BCWS merefleksikan biaya rencana kumulatif setiap pekerjaan sesuai jadwal yang direncanakan.
- Budgeted Cost for Work Performed (BCWP)
 Nilai dari penyelesaian pekerjaan selama periode tertentu. BCWP disebut earned value.

Hubungan antara kedua dimensi ini adalah sebagai berikut :

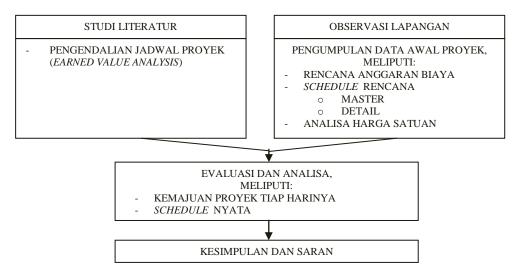
- Schedule Variance (SV)
 Schedule variance digunakan untuk menghitung penyimpangan antara BCWS dengan BCWP.
- Schedule Performance Index (SPI)
 Faktor efisiensi kinerja dalam menyelesaikan pekerjaan antara nilai pekerjaan yang secara fisik telah diselesaikan (BCWP) dengan rencana pengeluaran berdasar rencana pekerjaan (BCWS).

4. METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian berupa studi kasus proyek Hotel 15 lantai di daerah Surabaya Selatan. Studi literatur yang diperlukan mengenai pengendalian jadwal. Untuk studi kasus, sumber data yang diperlukan berupa:

- Rencana Anggaran Biaya (RAB)
- Schedule master dan detail rencana
- Pengamatan langsung di lapangan untuk menentukan kemajuan proyek

Obyek yang diteliti akan diamati *progress* proyeknya, didapat nilai *earned value* yang dapat disajikan dalam laporan evaluasi dan analisa. **Gambar 3.** menunjukkan langkah – langkah penelitian.



Gambar 3. Langkah – Langkah Penelitian

5. ANALISA DATA

Dalam tahap evaluasi dan analisa ditinjau realita kemajuan proyek sesuai jenis pekerjaannya yaitu pekerjaan bekisting, penulangan dan cor beton yang ditinjau per elemen struktur (balok, kolom, plat, dan tangga) per lantainya sehingga nantinya dapat dilihat kemajuan proyek dan dapat dievaluasi per lantainya berupa perhitungan BCWS dan BCWP. Dalam mengevaluasi proyek perlu dilakukan pengamatan lapangan setiap harinya. Selain itu, dilakukan pengukuran kinerja kemajuan proyek yang dapat diamati dari SV dan SPI pada BCWP setiap minggunya. Pada tahap analisa tiap lantai, hasil evaluasi diamati, dipelajari, dan dibandingkan dengan kejadian yang tercatat pada saat pelaksanaan.

5.1. Lantai 7

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 7 dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 7

Periode	Evaluasi			Analisa	
	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
	BCWS	81,34%	1. Terlambat dimulai 2	Memperbaiki kecacatan pekerjaan	Tidak tersedianya
Minggu 1 (15- 21 Juli)	BCWP	14,77%	hari dari rencana 2. Durasi rencana 11 hari, durasi aktual 14 hari 3. Terlambat diselesaikan 4 hari dari rencana	2. Pengecoran zona 1 diundur 5 hari cukup pa	bahan secara
	SV	-66,57%			cukup pasti/layak
	SPI	0,1816			sesuai kebutuhan.
N. 2 (20	BCWS	98,10%			
Minggu 3 (29 Juli - 4	BCWP	98,10%			
Agustus)	SV	0.00%			
11503103)	SPI	1,0000		bekisting	

5.2. Lantai 8

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 8 dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 8

Periode	Evaluasi			Analisa		
renode	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama	
	BCWS	29,63%	1. Terlambat dimulai 4	Belum selesainya pekerjaan lantai	Banyaknya	
Minggu 2 (22 - 28 Juli)	BCWP	0%	hari dari rencana 2. Durasi rencana 10 hari, durasi aktual	sebelumnya	pekerjaan yang	
	SV	-29,63%		Banyaknya pekerjaan oleh karena	dilakukan secara	
	SPI	0		overlap dengan pekerjaan balok plat	bersamaan	
	BCWS	98,08%	13 hari	lantai 9		
Minggu 4 (5 - 11 Agustus)	BCWP	98,08%	3. Terlambat diselesaikan 7 hari dari rencana			
	SV	0.00%				
	SPI	1,0000	dan reneana			

5.3. Lantai 9

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 9 dapat dilihat pada **Tabel 3.**

Tabel 3. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 9

Periode	Evaluasi			Analisa	
	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
	BCWS	0%	Lebih awal dimulai hari dari rencana	Belum selesainya pekerjaan lantai sebelumnya	Libur Lebaran 18 hari
Minggu 3 (29 Juli – 4	BCWP	6,58%	2. Durasi rencana 11 hari, durasi aktual 34 hari 3. Terlambat diselesaikan 22 hari dari rencana	Penulangan kolom dikerjakan bersama dengan pekerjaan kolom lantai 8 3. Pengecoran zona 1 diundur 3 hari	
Agustus)	SV	6,58%			
	SPI	0		karena tidak mendapat supplier readymix	
	BCWS	100%		4. Dengan menjanjikan bonus pada pekerja, pekerjaan balok dan plat lantai 9 selesai sebelum Libur Lebaran 5. Pekerjaan kolom ditunda dan baru dikerjakan setelah Libur Lebaran	
Minggu 8 (2 - 8 Sept)	BCWP	97,97%			
	SV	2,03%			
	SPI	0,9797		6. Kerusakan <i>Tower Crane</i> menghambat pekerjaan	

5.4. Lantai 10

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 10 dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 10

Periode	Evaluasi			Analisa	
	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
	BCWS	31,30%	Terlambat dimulai	Libur Lebaran	Libur Lebaran 18
Minggu 5 (12 – 18 Agustus)	BCWP	0%	18 hari dari rencana 2. Durasi rencana 10 hari, durasi aktual	Z. Ijin sulit diperoleh karena ada perubahan struktur organisasi MK	hari
	SV	-31,30%			
	SPI	0		Kesalahan instalasi alat dan pipa yang menghambat pengecoran	
	BCWS	100%	17 hari	Pengecoran terhambat karena	
Minggu 10 (16 - 22 Sept)	BCWP	97,96%	3. Terlambat	penggunaan jenis pompa yang	
	SV	-2,04%	diselesaikan 25	berbeda dari sebelumnya	
	SPI	0,9796	hari dari rencana	5. Pekerja salah membaca gambar	

5.5. Lantai 11

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 11 dapat dilihat pada Tabel 5.

Tabel 5. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 11

Periode	Evaluasi			Analisa	
renode	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
M: 7 (26	BCWS	81,36%	1. Terlambat dimulai 16	Libur Lebaran	Belum selesainya
Minggu 7 (26 Agustus – 1 Sept)	BCWP	0%	hari dari rencana	Belum selesainya pekerjaan lantai	pekerjaan lantai
	SV	-81,36%	Durasi rencana 11	sebelumnya	sebelumnya
	SPI	0	hari, durasi aktual 17	3. Penulangan kolom lantai 10-12	
	BCWS	100%	hari	dilakukan bersamaan	
Minggu 11 (23	BCWP	97,96%	3. Terlambat		
– 29 September)	SV	-2,04%	diselesaikan 22 hari		
	SPI	0,9796	dari rencana		

5.6. Lantai 12

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 12 dapat dilihat pada Tabel 6.

Tabel 6. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 12

Periode	Evaluasi			Analisa	
renode	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
	BCWS	31,32%	1. Terlambat dimulai 5	Belum selesainya pekerjaan lantai	Belum selesainya
Minggu 8 (2 – 8	BCWP	0%	hari dari rencana	sebelumnya	pekerjaan lantai
Sept)	SV	-31,32%	2. Durasi rencana 10	2. Penulangan kolom lantai 10-12	sebelumnya
	SPI	0	hari, durasi aktual	dilakukan bersamaan	
	BCWS	100%	26 hari		
Minggu 12 (30	BCWP	97,96%	3. Terlambat		
Sept – 6 Okt)	SV	-2,04%	diselesaikan 21 hari		
	SPI	0,9796	dari rencana		

5.7. Lantai 15

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 15 dapat dilihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 15

Periode	Evaluasi			Analisa	
renode	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
	BCWS	72,25%	Terlambat dimulai	Belum selesainya pekerjaan lantai	Tower Crane
Minggu 10 (16	BCWP	0%	16 hari dari rencana	sebelumnya	tidak dapat
- 22 Sept)	SV	-72,25%	2. Durasi rencana 11	2. Peninggian <i>Tower Crane</i> memakan	dioperasikan
•	SPI	0	hari, durasi aktual	waktu 5 hari	
	BCWS	100%	23 hari	3. Kerusakan Tower Crane	
Minggu 15 (21	BCWP	97,96%	3. Terlambat	4. Banyaknya pekerjaan oleh karena	
- 27 Oktober)	SV	2,04%	diselesaikan 28 hari	mengerjakan Lantai 15, 16 dan	
	SPI	0,9796	dari rencana	Ramp sekaligus	

5.8. Lantai 16

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 16 dapat dilihat pada Tabel 8.

Tabel 8. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 16

Periode	Evaluasi			Analisa	
renode	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
	BCWS	31,19%	Terlambat dimulai	Belum selesainya pekerjaan lantai	Tower Crane
Minggu 11 (23	BCWP	0%	18 hari dari rencana	sebelumnya	tidak dapat
- 29 Sept)	SV	-31,19%	Durasi rencana 10	2. Proses peninggian Tower Crane	dioperasikan
	SPI	0	hari, durasi aktual	menghambat pekerjaan yang lain	
Minagy 16 (20	BCWS	100%	20 hari	3. Kerusakan Tower Crane	
Minggu 16 (28 Oktober – 3	BCWP	97,93%	Terlambat	 Banyaknya pekerjaan oleh karena 	
November)	SV	-2,07%	diselesaikan 28 hari	mengerjakan Lantai 15, 16 dan	
November)	SPI	0,9793	dari rencana	Ramp sekaligus	

5.9. Lantai 17

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 17 dapat dilihat pada Tabel 9.

Tabel 9. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 17

Periode	Evaluasi			Analisa	
remode	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
	BCWS	72,06%	Terlambat dimulai	Belum selesainya pekerjaan lantai	Pergantian pekerja
Minggu 13 (7 –	BCWP	0%	25 hari dari rencana	sebelumnya	pada subkon
13 Oktober)	SV	-72,06%	2. Durasi rencana 11	2. Batching plant supplier mengalami	
	SPI	0	hari, durasi aktual	kendala teknis sehingga	
	BCWS	100%	17 hari	pengecoran terlambat 1 hari	
Minggu 18 (11	BCWP	97,93%	3. Terlambat	3. Pergantian pekerja pada subkon	
- 17 November)	SV	2,07%	diselesaikan 31 hari		
	SPI	0,9793	dari rencana		

5.10. Lantai 18

Hasil evaluasi dan analisa untuk lantai 18 dapat dilihat pada Tabel 10.

Tabel 10. Evaluasi dan Analisa Pekerjaan Struktur Lantai 18

Periode	Evaluasi			Analisa	
renoue	Nilai		Deviasi Jadwal	Identifikasi Deviasi	Penyebab Utama
	BCWS	31,11%	Terlambat dimulai	Belum selesainya pekerjaan lantai	Belum selesainya
Minggu 14 (14	BCWP	0%	27 hari dari rencana	sebelumnya	pekerjaan
- 20 Oktober)	SV	-31,11%	2. Durasi rencana 11	2. Sulitnya memesan <i>ready mix</i> karena	
	SPI	0	hari, durasi aktual	banyak permintaan yang ditangani	
	BCWS	100%	17 hari	oleh supplier sehingga pengecoran	
Minggu 20 (25	BCWP	97,91%	3. Terlambat	diundur 1 hari	
Nov – 1 Des)	SV	-2,09%	diselesaikan 33 hari	3. Tower Crane sempat mengalami	
	SPI	0,9791	dari rencana	kerusakan selama 2 hari	

5.11. Rekapitulasi Durasi

Dari pengamatan yang telah dilakukan untuk dapat melihat kinerja proyek pada masing-masing lantai dapat dilihat pada **Gambar 4.**

Ringkasan Durasi Pekerjaan Ket.: Rencana Bekerja Delay 5 H Aktual Bekerja 11 HARI Lantai 7 Libur Delay 2 Hari 14 HARI Tidak Bekerja 10 HARI Delay 7 Hari Lantai 8 Delay 4 Hari 13 HARI Ahead 1 Hari 11 HARI Delay 22 Hari Lantai 9 15 HARI 10 HARI Delay 25 Hari Lantai 10 17 HARI Delay 18 Hari 11 HARI Delay 22 Hari Lantai 11 Delay 16 Hari 17 HARI Rencana Bekerja Ket.: Aktual Bekerja Delay 21 Hari 10 HARI Lantai 12 Delay 5 Hari 26 HARI Libur Tidak Bekerja 11 HARI Delay 28 Hari Lantai 15 Delay 16 Hari 23 HARI 10 HARI Delay 28 Hari Lantai 16 Delay 18 Hari 20 HARI 11 HARI Delay 31 Hari Lantai 17 Delay 25 Hari 17 HARI 11 HARI Delay 33 Hari Lantai 18 Delay 27 Hari 17 HARI

Gambar 4. Rekapitulasi Durasi

Bila melihat selisih durasi awal mula pekerjaan dengan durasi akhir pekerjaan tiap lantainya terlihat bahwa lantai 8 memiliki durasi aktual terpendek dibandingkan lanta-lantai yang lain, yaitu 13 hari saja. Di lantai 11 dan lantai 12 juga terlihat usaha dari kontraktor untuk mengurangi keterlambatan dengan memasang pembesian kolom lantai 10-12 secara bersamaan pada pembesian kolom lantai 10.

6. KESIMPULAN

1. Proyek direncanakan selesai 106 hari. Pekerjaan struktur lantai 7 dimulai dengan keterlambatan 2 hari, lantai 18 diselesaikan dengan keterlambatan 33 hari, dan durasi aktual nyata dari lantai 7 sampai dengan 18 adalah 137 hari. Durasi aktual bekerja pada pekerjaan pekerjaan balok, plat, dan kolom umumnya 13-17 hari per lantai. Durasi-durasi aktual tersebut di dalamnya terdapat 25 hari tidak bekerja, yaitu:

a. Libur Lebaran = 18 hari b. Jack in Tower Crane = 5 haric. Kerusakan Tower Crane = 1 harid. Libur Idul Adha = 1 hari

- 2. Jika hari libur dan hari tidak bekerja tidak diperhitungkan, maka sebenarnya keterlambatan proyek ini diselesaikan dengan keterlambatan 6 hari.
- 3. Durasi rencana tiap lantainya adalah 10 11 hari, sedangkan durasi aktual tiap lantainya adalah 13 - 17 hari. Sehingga tidak ada yang memenuhi perencanaan.
- 4. Terjadi akumulasi keterlambatan pada awal dikerjakannya suatu lantai semakin bertambah setelah pekerjaan tersebut diselesaikan. Pada proyek ini ada beberapa hal yang perlu diperhatikan, seperti pada lantai 9, pekerjaan dimulai 1 hari lebih awal karena adanya tuntutan dari owner untuk menyelesaikan pekerjaan balok dan plat lantai 9 sebelum libur Lebaran. Selain itu, keterlambatan dimulainya lantai 11 terlihat lebih pendek dibanding pada lantai 10, karena pembesian kolom lantai 10 sampai 12 dikerjakan bersamaan pada pembesian kolom lantai 10.
- 5. Bila dilihat dari durasi pekerjaan, maka kinerja proyek yang terbaik ada pada Lantai 8.
- 6. Penyebab keterlambatan yang perlu diperhatikan pada proyek adalah :
 - a. Banyaknya pekerjaan yang dilakukan secara bersamaan.
 - b. Pergantian pekerja dan ketidakterampilnya pekerja subkon.
 - c. Tower Crane tidak dapat dioperasikan.
 - d. Libur Lebaran.
 - e. Tidak tersedianya bahan secara cukup pasti/layak sesuai kebutuhan.
 - f. Belum selesainya pekerjaan lantai sebelumnya.

7. DAFTAR REFERENSI

Callahan, Michael T. (1992). Construction Project Schedulling. McGraw-Hill, USA.

Carapedia. Pengertian Definisi (2012).dan Evaluasi.

http://carapedia.com/pengertian_definisi_evaluasi_info2088.html (August 15, 2012)

Carapedia. (2012).Pengertian dan Analisis. http://carapedia.com/pengertian_definisi_analisis_info2056.html (August 15, 2012)

Husen, Abrar. (2010). Manajemen Proyek: Perencanaan, Penjadwalan, dan Pengendalian Proyek.

Edisi Revisi. Penerbit Andi, Serpong.

Maylor, H. (1996). Project Management. Pitman Publishing, London.

Mingus, Nancy. (2004). Project Management dalam 24 Jam. Pranada Media, Jakarta.