

Penerapan Algoritma Particle Swarm Optimization (PSO) untuk Optimisasi Pembangunan Negara dalam Turn Based Strategy Game

Andre Setiawan¹, Leo Wiliyanto Santoso², Rudy Adipranata³

Program Studi Teknik Informatika Fakultas Teknologi Industri Universitas Kristen Petra

Jl. Siwalankerto 121 - 131 Surabaya 60236

Telp. (031) - 2983455, Fax. (031) - 8417658

Email : setiawanandre06@gmail.com¹, leow@peter.petra.ac.id², rudya@peter.petra.ac.id³

ABSTRAK

Bermain *Video Game* merupakan salah satu hiburan yang menjadi pilihan untuk mengisi waktu luang. Salah satu *genre game* yang cukup digemari oleh pemain adalah *Turn Based Strategy Game*. *Turn Based Strategy* memerlukan *AI* yang dapat membuat keputusan dengan optimal. Pada penelitian ini, *AI* dapat membuat keputusan untuk menentukan jenis dan lokasi bangunan, sehingga pembangunan menjadi lebih optimal.

Untuk dapat mengambil keputusan dengan optimal, dibuatlah sebuah sistem algoritma *AI*. Sistem algoritma *AI* yang digunakan adalah *Particle Swarm Optimization* dalam mengambil keputusan untuk menentukan jenis dan lokasi bangunan.

Hasil pengujian menunjukkan bahwa algoritma *Particle Swarm Optimization* dapat dikembangkan untuk dapat menentukan keputusan dengan baik berdasarkan *fitness* yang berpengaruh pada penentuan jenis dan lokasi bangunan. Hasil pengujian juga menunjukkan bahwa dengan batas jumlah turn yang mencukupi, *Particle Swarm Optimization* dapat memberikan hasil yang lebih baik daripada metode random.

Kata Kunci: Kecerdasan Buatan, *Particle Swarm Optimization* dan *Turn Based Strategy*

ABSTRACT

Playing Video Games is one of the entertainment choices to fill your free time. One genre of games that is quite popular with players is Turn Based Strategy. Turn Based Strategy requires an AI that can make optimal decisions. In this study, AI can make decisions to determine the type and location of buildings, so that development becomes more optimal.

To be able to make optimal decisions, an AI algorithm system is created. The AI algorithm system used is Particle Swarm Optimization in making decisions to determine the type and location of buildings.

The test results show that the Particle Swarm Optimization algorithm can be developed to be able to determine decisions well based on fitness which has an effect on determining the type and location of buildings. The test results also show that with sufficient number of turn, Particle Swarm Optimization can make better decisions than random methods.

Keywords: Artificial Intelligence, Particle Swarm Optimization and Turn Based Strategy.

1. INTRODUCTION

Game merupakan salah satu hiburan yang menjadi pilihan untuk mengisi waktu luang. *Video Game* sendiri terbagi mejadi beberapa genre, seperti *Action, RPG, Shooter, Racing, Fighting, RTS*, dll. Salah satu genre *Video Game* yang banyak digemari oleh berbagai kalangan adalah *Turn Based Strategy (TBS)*. *Turn based strategy (TBS) game* merupakan permainan strategi (biasanya jenis permainan perang) di mana pemain bermain bergiliran mengatur strategi sesuai keinginannya dan

akan berganti giliran setelah pemain selesai. Salah satu hal yang menarik dari *genre Turn based strategy (TBS)* adalah kita dituntut untuk berpikir secara matang mengenai keputusan yang kita ambil, semisal apakah kita akan lebih memusatkan untuk pembangunan ekonomi atau sarana militer, serta merencanakan langkah selanjutnya yang harus diambil.

Salah satu aspek yang penting dari *game Turn Based Strategy (TBS)* adalah adanya lawan / musuh. Untuk dapat mengontrol lawan dalam *game*, tentunya butuh kecerdasan buatan / *Artificial Intelligence (AI)*. *AI* merupakan salah satu fitur utama di dalam *game Turn Based Strategy (TBS)*, karena tanpa *AI*, permainan akan terasa hambar. *AI* yang baik tentu saja dapat merencanakan strategi, melakukan tindakan sesuai kondisi di dalam *game*, serta memberikan tantangan bagi pemain, seperti saat bermain dengan pemain lain.

Terdapat penelitian sebelumnya pada paper dengan judul “*Optimization in Strategy Games: Using Genetic Algorithms to Optimize City Development in FreeCiv*” (Azhar, 2005). Paper ini menjelaskan mengenai penerapan algoritma genetika untuk optimasi pembangunan kota pada *game FreeCiv*. *Particle Swarm Optimization (PSO)* sendiri memiliki kesamaan dengan algoritma genetika. *PSO* dan algoritma genetika dimulai dengan *generate* populasi secara random, menghitung nilai *fitness* untuk mengevaluasi populasi dan melakukan *update* populasi berdasarkan nilai *fitness* yang didapat. Perbedaan utama *PSO* dengan algoritma genetika adalah *PSO* tidak memiliki proses *crossover* dan mutasi seperti pada algoritma genetika, sehingga proses algoritma *PSO* lebih sederhana dibanding algoritma genetika.

Penelitian ini bertujuan untuk *membuat game Turn Based Strategy (TBS)* dengan *AI* yang memadai di dalamnya. *AI* dalam *game* ini akan menggunakan algoritma *Particle Swarm Optimization (PSO)* untuk mengoptimasi pembangunan negara lawan..

2. LANDASAN TEORI

2.1. Particle Swarm Optimization

Particle Swarm Optimization (PSO) adalah algoritma pencarian yang menggunakan banyak individu, atau partikel, dikelompokkan dalam segerombolan. Masing-masing partikel ini mewakili solusi kandidat untuk optimasi masalah[4]. Secara konsep, penggunaan pbest dan gbest pada particle swarm mirip dengan operasi crossover pada *Genetic Algorithm* (GA). *Particle Swarm Optimization* (PSO) juga menggunakan konsep nilai *fitness*, sesuai dengan paradigma komputasi evolusioner[7]. Langkah-langkah algoritma *Particle Swarm Optimization* (PSO) dalam penyelesaian suatu masalah adalah sebagai berikut:

1. Menentukan jumlah partikel yang akan digunakan
2. Menentukan posisi dan kecepatan partikel secara random
3. Evaluasi nilai *fitness* menggunakan rumus yang telah ditentukan sebelumnya dari masing-masing partikel berdasarkan posisinya
4. Tentukan partikel dengan *fitness* terbaik untuk dijadikan sebagai Gbest
5. Pbest awal sama dengan posisi awal
6. Menggunakan *Pbest* dan *Gbest* yang ada, perbarui kecepatan partikel dengan rumus berikut :

$$V_i(t) = V_i(t-1)C_1R_1 \left(X_i^L - X_i(t-1) \right) + C_2R_2(X^G - X_i(t-1))$$

Keterangan :

V = kecepatan partikel

V_i = kecepatan partikel pada suatu indeks

t = iterasi ke-t

i = indeks partikel

V = kecepatan partikel

X = posisi partikel

R1 dan R2 = nilai *random* dengan range antara 0 sampai 1

C1 dan C2 = konstanta yg bernilai positif yang biasanya disebut sebagai *learning factor*

XL = local best dari suatu partikel

XG = global best dari seluruh kawan

7. Perbarui posisi masing-masing partikel dengan rumus berikut :

$$X_i(t) = V_i(t) + X_i(t-1)$$

8. Evaluasi kembali nilai *fitness* dari tiap partikel
9. Tentukan partikel dengan *fitness* terbaik untuk dijadikan sebagai *GBest*. Untuk tiap partikel, tentukan *PBest* dengan membandingkan posisi sekarang dengan *PBest* pada iterasi sebelumnya
10. Cek apakah semua posisi partikel konvergen. Jika ya, berhenti. Partikel dinyatakan konvergen apabila semua posisi partikel berada posisi yang sama atau sangat berdekatan dengan partikel gBest dan tidak memiliki perkembangan posisi pada iterasi berikutnya. Posisi partikel yang konvergen menandakan bahwa solusi telah ditemukan.

2.2. Strategy Game

Strategy Game merupakan permainan yang mengandalkan pemikiran dan perencanaan yang baik untuk dapat memenangkan permainan. serangkaian *action* terhadap satu musuh atau lebih dan berusaha melemahkan lawan dengan seefisien dan secepat mungkin. Sebagian besar dari *strategy game* melibatkan unsur peperangan, dan mengutamakan kombinasi dari pertimbangan taktik dan strategi Pemain harus membuat rencana untuk

Game strategi sendiri terbagi menjadi 2 subgenre, yaitu *Turn-Based Strategy* dan *Real-Time Strategy*. *Turn-Based Strategy* merupakan subgenre dari *strategy game* dimana *player* hanya dapat menjalankan strateginya ketika *player* mendapat giliran sebelum giliran berpindah kepada *player* berikutnya. Kelebihan dari *Turn-Based Strategy* adalah umumnya *player* tidak diberikan batasan waktu untuk mengatur strateginya. Kalaupun diberi waktu, umumnya waktu yang diberikan cukup lama, sehingga *player* dapat memikirkan strateginya secara matang. *Real-Time Strategy* merupakan kebalikan dari *Turn-Based Strategy* dimana permainan berjalan tanpa giliran, sehingga *player* harus berpikir cepat untuk merencanakan strateginya[5].

2.3. A* Pathfinding

A* adalah algoritma pencarian yang dapat digunakan untuk menemukan solusi untuk banyak masalah, *pathfinding* merupakan salah satunya. Algoritma ini menyatukan fitur *uniform-cost search* dan *heuristic search*. Untuk *pathfinding*, algoritma A* berulang kali memeriksa lokasi yang belum dijelajahi yang paling menjanjikan yang dimilikinya terlihat. Ketika suatu lokasi dieksplorasi, proses algoritma dinyatakan selesai jika lokasi itu adalah tujuannya; jika tidak, algoritma A* akan mengingat atau mencatat lokasi sekitar agar dapat menjelajah lokasi lebih jauh. A* mungkin merupakan algoritma *pathfinding* yang paling populer dalam *game AI* (Kecerdasan Buatan)[2].

2.4. Perbedaan Particle Swarm Optimization dan Genetic Algorithm

Particle Swarm Optimization (PSO) dan *Genetic Algorithm* (GA) memiliki beberapa persamaan. Baik PSO maupun GA termasuk ke dalam komputasi evolusioner. Komputasi evolusioner merupakan sistem pencarian solusi yang menggunakan model komputasi dari proses evolusi. Beberapa persamaan proses pada PSO maupun GA yaitu diawali dengan melakukan generate populasi secara *random*, menghitung nilai *fitness* untuk melakukan evaluasi terhadap masing-masing partikel dan melakukan *update* populasi berdasarkan nilai *fitness* yang didapat.

Selain persamaan, PSO dan GA juga memiliki beberapa perbedaan. Perbedaan yang pertama yaitu GA memiliki proses *crossover* dan mutasi, sedangkan PSO tidak memiliki proses tersebut[6]. Sehingga proses dari PSO lebih sederhana dibanding GA. Perbedaan yang kedua adalah *Genetic Algorithm* bersifat diskrit, yaitu mengubah variabel menjadi biner 0 dan 1, sehingga dapat dengan mudah menyelesaikan masalah yang bersifat diskrit, sedangkan variabel dalam PSO dapat mengambil nilai berdasarkan posisi mereka saat ini di ruang partikel[3].

2.5. Video Game

Video Game merupakan sebuah permainan elektronik yang memerlukan interaksi dengan *user interface* untuk menghasilkan *feedback* secara visual, seperti layar TV maupun monitor komputer. *Video Game* juga merupakan sebuah cara untuk menghilangkan kebosanan dan juga memiliki beberapa kelebihan yang lain, seperti perkembangan otak, meningkatkan konsentrasi, dan lain-lain[1].

3. DESAIN SISTEM

3.1 Deskripsi Permainan

Tujuan dari permainan ini adalah dengan menyerang kota-kota musuh dengan mengerahkan unit-unit yang tersedia sambil berusaha untuk membangun unit dan bangunan pada kota pemain

secara bergantian. Jika pemain sukses menyerang pusat kota lawan, maka kota tersebut akan hancur, beserta dengan seluruh bangunan-bangunan yang ada. Tujuan akhir dari permainan ini adalah untuk menghancurkan ibu kota lawan. Jika ibu kota lawan hancur, maka pemain yang berhasil menghancurkan pusat ibu kota dinyatakan sebagai pemenang.

Peraturan dari permainan ini adalah setiap *tile* hanya boleh ditempati oleh 1 bangunan, 1 *unit military* dan 1 *unit civilian*. Bangunan dan unit dapat menempati 1 *tile* secara bersamaan. Karena genre game ini adalah turn-based, maka pemain hanya dapat membangun bangunan dan unit, serta menyerang lawan secara bergantian.

Pada awal permainan, masing-masing *player* akan diberi 1 unit *settler*, dimana *settler* merupakan sebuah unit yang berfungsi untuk membuat kota. Setiap *player* dibebaskan memilih lokasi kota yang akan ditempati.

Setelah *player* membangun kota, pada awal turn *player* dapat membangun 1 unit yang dibutuhkan. Setiap *player* akan mendapatkan *gold* yang sama pada awal permainan. *Gold* pada *game* ini bertujuan untuk membayar biaya untuk membangun *unit* maupun bangunan. *Gold* pada *game* ini didapat dari pajak yang dibayar oleh tiap penduduk, menambang, menemukan *resource* pada *map*, maupun membunuh unit lawan.

Terdapat 5 indikator pada *game* ini, yaitu *food*, *production*, *resource*, *exp* dan *income*. *Food* merupakan elemen yang berguna untuk meningkatkan jumlah penduduk. Terdapat istilah *food basket*, yang berguna untuk menampung *food* yang dihasilkan. Jika nilai *food* lebih besar dari *food basket*, maka nilai penduduk akan bertambah dan nilai *food* akan dikurangi 100. *Production* bertujuan untuk mempercepat peningkatan level. *Production* yang lebih banyak akan mempercepat peningkatan level unit. Jika *worker* menerima peningkatan level, pembangunan yang dilakukan *worker* juga akan lebih cepat. *Exp* digunakan untuk menambah nilai *exp* pada unit saat pertama kali *unit* di *spawn*. *Income* akan meningkatkan pemasukan dari kota.

Unit merupakan pasukan yang dimiliki negara dan memiliki tujuan tertentu. Setiap *unit* memiliki fungsi tersendiri. Untuk membangun sebuah *unit*, diperlukan beberapa *turn* agar unit selesai dibangun. Setiap kota hanya dapat membangun 1 *unit* saja. Jika ingin membangun unit yang lainnya, harus menunggu hingga beberapa *turn* sampai *unit* telah selesai dibangun. Setiap *turn*, *player* dapat menggerakkan setiap *unit* yang dimiliki *player*. *Unit warrior* maupun *shooter* dapat menyerang unit lawan.

Jika seorang *player* telah memiliki *unit worker*, *player* dapat memulai untuk membangun sebuah bangunan. Bangunan merupakan sebuah aset yang terdapat pada suatu negara. Bangunan juga menjadi indikator seberapa maju suatu negara. Berbeda dengan *unit*, setiap kota dapat membangun beberapa bangunan pada setiap *turn*, tergantung dari jumlah *worker* yang tersedia.

Player dapat menekan tombol *end turn* apabila *player* ingin mengakhiri gilirannya. Setelah giliran *player* berhenti, giliran akan berganti dengan *player* lainnya.

3.2 Implementasi Particle Swarm Optimization
Game Build and Conquer menggunakan *Artificial Intelligence* (AI) sebagai lawan dari *player*. AI pada *game* ini berfungsi untuk menentukan unit dan bangunan apa saja yang perlu dibangun, serta mengarahkan unit-unit lawan untuk bergerak ke suatu *tile*

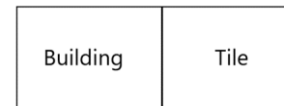
tertentu dan menjalankan fungsi unit tersebut. AI pada *game* ini menggunakan algoritma *Particle Swarm Optimization* (PSO).

3.2.1 Implementasi pada Jenis Bangunan dan Lokasi Bangunan

Pada langkah ini, metode *Particle Swarm Optimization* digunakan untuk menentukan jenis bangunan yang akan dibangun dan lokasi tempat dibangun. Untuk mendapatkan hasil yang diinginkan, ada beberapa parameter yang perlu diperhatikan:

- Statistik Kota
- Jenis Terrain
- Resource pada suatu *tile*

Statistik kota menunjukkan kondisi kota saat ini. Jenis Terrain menunjukkan jenis tanah dari suatu *hex*. Terdapat 3 jenis tanah pada *game* ini, yaitu *grassland*, *plains* dan *desert*. *Grassland* bagus untuk membangun *farm* dan *mine*. *Plains* bagus untuk membangun *barracks*, *castle* dan *mine*. Sedangkan *desert* merupakan jenis tanah yang paling buruk untuk semua jenis bangunan. Beberapa *tile* memiliki *resource* yang berguna untuk menambah nilai dari *farm* maupun *mine*.



Gambar 1. Desain Partikel

Gambar 1 menunjukkan representasi desain partikel yang akan digunakan. Sebuah partikel memuat *index* jenis bangunan dan *index* lokasi *tile*. Pada kasus ini, terdapat 2 ruang dimensi, yang berfungsi sebagai wadah untuk menempatkan partikel. Batas ruang dimensi 1 antara 0 hingga 4. Dimensi 1 merupakan ruang untuk *index* jenis bangunan. Sedangkan batas ruang dimensi 2 antara 0 hingga total *tile* yang tersedia. Dimensi 2 merupakan ruang untuk *index* lokasi *tile*. *Index* jenis bangunan terdiri dari :

- Index 0-0,99 : *Farm*
- Index 1-1,99 : *Mine*
- Index 2-2,99 : *Barracks*
- Index 3-3,99 : *Workshop*
- Index 4-4,99 : *Castle*

Langkah-langkah *Particle Swarm Optimization* untuk *deploy* suatu bangunan dan lokasi tempat dibangun :

1. Inisialisasi partikel. Pada tahap ini akan menentukan jumlah partikel yang akan digunakan, inisialisasi posisi dan kecepatan partikel. Pada penelitian ini, jumlah partikel yang digunakan sebanyak 40. Menggunakan jumlah partikel yang terlalu sedikit menyebabkan nilai *fitness* yang didapat tidak optimal, sedangkan jumlah partikel yang terlalu banyak menyebabkan proses yang diperlukan menjadi lebih lama. Posisi partikel pada iterasi ke-0 ($t=0$) di-generate secara acak. Sedangkan kecepatan setiap partikel pada iterasi ke-0 ($t=0$) adalah 0.

2. Dilakukan perhitungan nilai *fitness* untuk setiap partikel dengan menggunakan rumus *fitness* berikut :

$$fitness = \text{Statistic Score} + \text{Terrain Score} + \text{Resource Score}$$

Formula *fitness* dijabarkan sebagai berikut :

- *Statistic Score* : Pada turn awal, diprioritaskan untuk menambah pemasukan kota, sehingga kota memiliki cukup *gold* untuk membangun unit maupun bangunan. *Production*

juga penting untuk dibangun pada turn awal, sehingga kota akan mengambil keuntungan yaitu pembangunan yang lebih cepat pada pembangunan berikutnya. Jika pemasukan dan production kota telah berkembang saatnya untuk membangun *farm*. *Farm* akan berguna untuk menambah penduduk pada kota. *Barracks* akan dibangun setelah pertumbuhan penduduk kota berkembang. Terakhir, *castle* dibangun pada *tile* yang masih tersisa untuk menambah *HP* kota. Rumus untuk *statistic score* ibu kota dijabarkan sebagai berikut :

- *Farm* : 8 - *food* / 8
- *Mine* : 12 - *Income Total* / 15
- *Workshop* : 10 - (*production* - 4) / 4
- *Barracks* : 5 - *exp* / 40
- *Castle* : 5 - *HP* / 50

Sedangkan untuk kota kecil dijabarkan sebagai berikut :

- *Farm* : 6 - *food* / 8
- *Mine* : 9 - *Income Total* / 15
- *Workshop* : 7 - (*production* - 4) / 4
- *Barracks* : 3 - *exp* / 40
- *Castle* : 2 - *HP* / 35

- *Terrain Score* : Pada bangunan *farm*, *terrain score* akan lebih tinggi jika dibangun di lahan *grassland*, sedangkan *workshop*, *mine* dan *castle* memiliki *score* yang lebih tinggi jika dibangun di lahan *plains*. Lahan *desert* merupakan lahan yang dihindari oleh semua bangunan. *Workshop* dan *castle* ideal jika dibangun di dekat *town hall*, sehingga nilai *production* dari *workshop* maupun *HP* dari *castle* akan bertambah. Berikut penjabaran *terrain score* :

Farm :

- *Grassland* : 4
- *Plains* : 3
- *Desert* : 2

Barracks, Mine & Castle

- *Grassland* : 3
- *Plains* : 4
- *Desert* : 2

- *Resource Score* : Beberapa *tile* dari *map* memiliki *resource*. Jika membangun *farm* maupun *mine* yang memiliki *resource*, akan menambah nilai dari *farm* maupun *mine*. Berikut penjabaran mengenai *resource score* :

Farm :

- *Resource Score* : 2 (jika *resource* : *grape*, *potato*, *wheat* dan *deer*)
- *Resource Score* : -1 (jika *resource* : *bronze*, *silver*, *gold*, dan *diamond*)

Mine :

- *Resource Score* : 2 (jika *resource* : *bronze*, *silver*, *gold*, dan *diamond*)
- *Resource Score* : -1 (jika *resource* : *grape*, *potato*, *wheat* dan *deer*)

Maka, ketiga nilai tersebut akan dijumlahkan untuk memperoleh nilai *fitness*. Semakin tinggi nilai *fitness* dari suatu partikel, semakin bagus kualitas partikel tersebut.

3. Inisialisasi *pBest* dan *gBest*. Pada tahap ini, karena masih berada pada iterasi ke-0 ($t=0$), maka nilai *pBest* sama dengan posisi awal partikel. Sedangkan *gBest* ditentukan dari nilai *fitness* terbaik yang dimiliki oleh semua partikel.

4. Memasuki iterasi selanjutnya, setiap partikel akan di-update kecepatannya.

5. Perbarui posisi setiap partikel.

6. Perbarui nilai *fitness* dari setiap partikel menggunakan rumus *fitness* pada nomor 5.

7. Perbarui *pBest* pada setiap partikel. *pBest* didapat dari nilai *fitness* terbaik dari suatu partikel. Cara memperbarui *pBest* adalah dengan membandingkan nilai *fitness* sekarang dengan nilai *fitness* terbaik dari partikel tersebut. Jika nilai *fitness* sekarang lebih baik, maka nilai *fitness* sekarang menjadi nilai *fitness* terbaik partikel tersebut. Partikel dengan nilai *fitness* terbaik menjadi *pBest*.

8. Perbarui *gBest* pada keseluruhan partikel. *gBest* didapat dari nilai *fitness* terbaik dari keseluruhan partikel. Cara memperbarui *gBest* adalah dengan membandingkan nilai *fitness* *pBest* dengan nilai *fitness* terbaik dari keseluruhan partikel. Jika nilai *fitness* sekarang lebih baik, maka nilai *fitness* sekarang menjadi nilai *fitness* terbaik dari keseluruhan partikel. Partikel dengan nilai *fitness* terbaik menjadi *gBest*.

9. Proses akan diulangi dari langkah 6 hingga mencapai jumlah iterasi yang telah ditentukan atau posisi partikel menjadi konvergen..

4. PENGUJIAN

4.1 Pengujian Sistem Particle Swarm Optimization

AI dengan metode *Particle Swarm Optimization (PSO)* akan dibandingkan dengan metode *AI random* yang telah dibuat. Perbandingan yang dilakukan meliputi aspek-aspek berikut :

- Perbandingan dari *income / gold* negara yang didapat oleh player hingga akhir permainan
- Perbandingan statistik, seperti *food*, *production*, *resource*, *exp growth* dan *income*
- Perbandingan jumlah *unit* serta building yang mampu dihasilkan oleh *player*

4.1.1 Perbandingan dengan *AI Random*

Subbab ini menjelaskan mengenai perbandingan dengan metode *AI random*. Parameter pengujian akan didasarkan oleh aspek yang telah dijelaskan pada bab 5.2. Pengujian dilakukan dengan memberikan komando untuk menentukan jenis bangunan dan lokasi bangunan kepada *unit worker* yang bertugas untuk membuat bangunan pada kota. Jumlah uang awal yang dimiliki oleh kedua pemain adalah sebesar 1000. Setiap pergantian *turn*, masing-masing pemain akan memperoleh sejumlah uang yang jumlahnya tergantung bagaimana pemain mengelola negaranya.

Tabel 1. Tabel hasil partikel *PSO* yang terpilih pada pengujian melawan *AI Random*

Turn	Building dan Hex
2	Building : Mine Hex : 63, 13 Terrain : Plains (dibangun di ibu kota) Ada Resource Income: Ya Effect : +20 Income Fitness : 16.333 Selesai pada turn 9
10	Building : Mine Hex : 63, 12 Terrain : Plains (dibangun di ibu kota)

Tabel 1. Tabel hasil partikel PSO yang terpilih pada pengujian melawan AI Random (lanjutan)

Turn	Building dan Hex
	Ada Resource Income: Tidak Effect : +15 Income Fitness : 14 Selesai pada turn 17
18	Building : Mine Hex : 64, 12 Terrain : Plains (dibangun di ibu kota) Ada Resource Income: Tidak Effect : +15 Income Fitness : 13 Selesai pada turn 25
26	Building : Workshop Hex : 62, 14 (sebelah pusat kota) Terrain : Plains (dibangun di ibu kota) Effect : +5 Production Fitness : 13 Selesai pada turn 34
28	Building : Mine Hex : 63, 20 Terrain : Plains (dibangun di kota kecil) Ada Resource Income : Tidak Effect : +15 Income Fitness : 12.333 Selesai pada turn 40

Tabel 2. Tabel hasil perbandingan jenis bangunan dan lokasi bangunan dengan AI Random

AI PSO	AI Random
Mine 63, 13 (ibu kota)	Mine 13, 16 (ibu kota)
Mine 63, 12 (ibu kota)	Barracks 16, 14 (ibu kota)
Mine 64, 12 (ibu kota)	Mine 16, 12 (ibu kota)
Workshop 62, 14 (ibu kota)	Mine 11, 11 (kota kecil)
Mine 63, 20 (kota kecil)	Mine 13, 14 (ibu kota)
Mine 62, 13 (ibu kota)	Mine 12, 16 (ibu kota)
Mine 64, 15 (ibu kota)	Farm 12, 14 (ibu kota)
Mine 67, 19 (kota kecil)	Mine 9, 11 (kota kecil)
Farm 61, 15 (ibu kota)	Barracks 14, 15 (ibu kota)
Farm 61, 16 (ibu kota)	Farm 16, 13 (ibu kota)
Workshop 62, 15 (ibu kota)	Mine 10, 11 (kota kecil)
Workshop 63, 15 (ibu kota)	Workshop 15, 15 (ibu kota)
Farm 64, 20 (kota kecil)	Castle 14, 12 (ibu kota)
Mine 65, 14 (ibu kota)	Barracks 15, 13 (ibu kota)
Mine 62, 16 (ibu kota)	Workshop 7, 14 (kota kecil)
Farm 65, 12 (ibu kota)	Mine 15, 12 (ibu kota)

Tabel 2. Tabel hasil perbandingan jenis bangunan dan lokasi bangunan dengan AI Random (lanjutan)

AI PSO	AI Random
Workshop 66, 18 (kota kecil)	Mine 14, 16 (ibu kota)
Farm 61, 14 (ibu kota)	Barracks 10, 10 (kota kecil)
Barracks 65, 13 (ibu kota)	Mine 12, 17 (ibu kota)
Workshop 63, 16 (ibu kota)	Mine 13, 12 (ibu kota)
Mine 66, 17 (kota kecil)	Workshop 16, 15 (ibu kota)
Mine 65, 15 (ibu kota)	Workshop 14, 17 (ibu kota)
Farm 63, 11 (ibu kota)	Workshop 16, 11 (ibu kota)
Mine 67, 17 (kota kecil)	Workshop 12, 13 (ibu kota)
Farm 60, 16 (ibu kota)	Barracks 15, 11 (ibu kota)
Barracks 61, 13 (ibu kota)	Workshop 11, 16 (ibu kota)
Barracks 66, 13 (ibu kota)	
Workshop 62, 12 (ibu kota)	
Workshop 65, 18 (kota kecil)	
Workshop 66, 12 (ibu kota)	
Workshop 66, 11 (ibu kota)	
Mine 61, 17 (ibu kota)	
Farm 65, 17 (kota kecil)	
Castle 66, 14 (ibu kota)	
Castle 64, 13 (ibu kota)	

Tabel 1. menunjukkan hasil partikel yang terpilih pada setiap giliran. Hasil ini didapatkan dari proses metode algoritma *AI Particle Swarm Optimization* dengan formula *fitness* yang telah ditentukan untuk penentuan jenis dan lokasi bangunan seperti yang tertera pada (ada di bab 3).

Tabel 2. menunjukkan perbandingan jenis bangunan dan lokasi bangunan yang dihasilkan oleh kedua *AI*. *AI PSO* cenderung menempatkan lokasi bangunan yang optimal untuk jenis bangunan tersebut. Semisal *farm* cenderung akan ditempatkan pada lahan *grassland* dan memprioritaskan untuk dibangun pada *tile* yang memiliki *resource food*. Hal ini akan membuat *farm* menghasilkan nilai *food* yang lebih banyak dibandingkan berada pada lahan *plains* maupun *desert*. Sedangkan untuk bangunan *mine*, *barracks* dan *castle*, *AI PSO* akan cenderung menemukannya pada lahan *plains*.

Berbeda dengan *AI Random* yang cenderung acak dalam penentuan jenis bangunan dan lokasi bangunan. Dimana *AI Random* cenderung membangun *mine*, sehingga memiliki jumlah *income* yang lebih banyak, namun memiliki statistik lain yang lebih rendah.

Tabel 3. Tabel hasil pengujian AI PSO melawan AI Random

Aspek	AI PSO	AI Random
Jumlah Gold yang Dihasilkan	19365	14125
Jumlah Food	52	8
Jumlah Production	36	23
Jumlah Income dari Mine	210	165
Jumlah Exp Growth	120	200
Jumlah Unit yang Dibangun	30	12
Jumlah Building yang Dibangun	35	27
Jumlah Kota Tersisa	2	0
Jumlah Turn	130	
Winner	AI PSO	

Tabel 3. memperlihatkan hasil pengujian antara AI PSO dengan AI Random. Pada aspek jumlah gold, terlihat AI PSO lebih banyak memperoleh gold dibandingkan AI Random. Hal ini mengakibatkan AI PSO bisa lebih mudah dalam membangun unit maupun building. Pada aspek jumlah food, AI PSO menghasilkan jauh lebih banyak food dibandingkan AI Random. Hal ini akan berdampak pertumbuhan penduduk yang dihasilkan AI PSO lebih banyak. Salah satu alasan mengapa AI Random kalah adalah karena pertumbuhan penduduk yang lambat dibandingkan AI PSO. Pada aspek jumlah resource, resource yang dihasilkan oleh AI PSO sedikit lebih banyak dibandingkan AI Random. Pada aspek jumlah production, production yang dihasilkan AI PSO jauh lebih banyak dibandingkan AI Random. Production yang lebih banyak akan mempercepat pembangunan. Nilai production yang lebih sedikit mengakibatkan AI Random tertinggal dalam kecepatan pembangunan. Exp growth pada AI PSO lebih sedikit daripada AI Random. Exp growth akan menambah nilai exp unit saat pertama kali di spawn.

Hal ini menunjukkan bahwa AI PSO memiliki pembangunan yang lebih optimal daripada AI Random. Jumlah turn menunjukkan jumlah turn yang dibutuhkan untuk memenangkan pertandingan. Dalam test case ini, AI PSO berhasil mengalahkan AI Random.

4.1.2. Perbandingan dengan Tester

Subbab ini akan menjelaskan mengenai pengujian sistem AI PSO dalam penentuan jenis dan lokasi bangunan melawan tester. Dalam hal ini, game akan dimainkan oleh tester untuk pengujian AI PSO. Jumlah uang awal yang dimiliki oleh kedua pemain adalah sebesar 1000. Setiap pergantian turn, masing-masing pemain akan memperoleh sejumlah uang yang jumlahnya tergantung bagaimana pemain mengelola negaranya. Tester bebas untuk menentukan jenis dan lokasi bangunan yang akan dibangun. Tester diberi 2 kali kesempatan untuk melakukan pengujian.

Tabel 4. Tabel hasil pengujian pertama AI PSO melawan Tester

Aspek	AI PSO	Tester
Jumlah Gold yang Dihasilkan	19880	8930
Jumlah Food	43	14
Jumlah Production	36	8
Jumlah Income dari Mine	235	55
Jumlah Exp Growth	120	90
Jumlah Unit yang Dibangun	28	10
Jumlah Building yang Dibangun	38	11
Jumlah Kota Tersisa	2	0
Jumlah Turn	133	
Winner	AI PSO	

Pada Tabel 4. ditampilkan hasil pengujian pertama dari AI PSO melawan Tester. AI PSO mampu menentukan keputusan yang optimal dengan memperhatikan statistik kota dan kondisi terrain / tile. Pemilihan jenis dan lokasi bangunan menjadi hal yang penting, dimana pada giliran awal, AI PSO cenderung membangun jenis bangunan yang meningkatkan income dari kota, meningkatkan production, serta food dari kota. Ketiga aspek tersebut penting untuk menunjang pembangunan bangunan mau Game berlanjut hingga AI PSO mampu menghancurkan kota kecil hingga ke ibu kota lawan. Kemenangan AI PSO sebenarnya juga tidak luput dari tester yang kerap lupa untuk membangun building dan unit, serta pemilihan jenis dan lokasi bangunan yang kurang optimal.

Tabel 5. Tabel hasil pengujian kedua AI PSO melawan Tester

Aspek	AI PSO	Tester
Jumlah Gold yang Dihasilkan	22045	15672
Jumlah Food	57	39
Jumlah Production	35	9
Jumlah Income dari Mine	205	163
Jumlah Exp Growth	160	0

Tabel 5. Tabel hasil pengujian kedua AI PSO melawan Tester (lanjutan)

Aspek	AI PSO	Tester
Jumlah Unit yang Dibangun	28	14
Jumah Building yang Dibangun	39	21
Jumlah Kota Tersisa	2	0
Jumlah Turn	139	
Winner	AI PSO	

Pada Tabel 5. ditampilkan hasil pengujian kedua dari AI PSO melawan Tester. Tester mampu memperbaiki permainannya di pengujian kedua. Terbukti dari statistik yang lebih baik dari pengujian pertama. Meskipun begitu, tester belum mampu menemukan pembangunan yang optimal, sehingga secara statistik, masih tertinggal dari AI PSO, dan tester harus mengakui kekalahan dari AI PSO.

5. KESIMPULAN

Selama perencanaan, desain, program hingga pengujian, terdapat beberapa kesimpulan yang dapat ditarik dari penelitian ini. Kesimpulan yang diperoleh antara lain :

- o Pada batas 30, 50 dan 100 turn, belum bisa dibuktikan apakah PSO lebih baik daripada random akibat jumlah turn yang terbatas. Hasil PSO lebih baik dari random terlihat pada batas mulai dari 150 turn.
- o Perubahan nilai variabel dari rumus fitness akan menghasilkan output hasil permainan yang berbeda.

- o Perubahan nilai W, C1 dan C2 menghasilkan output hasil permainan yang berbeda.
- o Responden menjawab bahwa permainan ini menarik untuk dimainkan.
- o Particle Swarm Optimization bergantung kepada statistik dari jenis bangunan maupun lokasi bangunan.

6. DAFTAR PUSTAKA

- [1] Kurniati, Agnes. 2015. "Game development 'tales of mamochi' with role playing game concept based on android", International Conference on Computer Science and Computational Intelligence (ICCSCI 2015). Procedia Computer Science 59 (2015): 392 – 399.
- [2] Barnouti, N. H. "Pathfinding in strategy games and maze solving using A* search algorithm". Journal of Computer and Communications (2016), 4, 15-25.
- [3] Sabir, S. 2016. "A Comparative study of genetic algorithm and the particle swarm optimization". International Journal of Electrical Engineering 9.2 (2016): 215-223.
- [4] Cunha, A. A. 2015. "Swarm intelligence in strategy games". Lisboa : Instituto Superior Técnico.
- [5] Sanjaya, A. L. 2016, "Aplikasi game strategi menggunakan metode algoritma genetika untuk pembuatan pasukan". Surabaya : Petra Christian University.
- [6] Jones, Karl O. 2006. "Comparison of genetic algorithms and particle swarm optimisation for fermentation feed profile determination". International Conference on Computer Systems and Technologies – CompSysTech (2006).
- [7] Kennedy, J. & Eberhart. R. 1995. "Particle Swarm Optimization". Purdue School of Engineering and Technology:Indianapolis..